

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

### **по оценке заявок, поступивших на конкурс на предоставление грантов Главы Республики Дагестан на поддержку гражданских инициатив некоммерческих организаций**

#### **I. Общие положения**

1. Настоящие методические рекомендации разработаны в целях содействия экспертам конкурса на предоставление грантов Главы Республики Дагестан на поддержку гражданских инициатив некоммерческих организаций (далее – конкурс) в оценке заявок, поступивших на указанный конкурс.

2. Помимо обязательного ознакомления с документами, регламентирующими порядок проведения конкурса и независимой экспертизы, перечисленными в подпункте «а» пункта 1.6. Положения о независимой экспертизе заявок, поступивших на конкурс на предоставление грантов Главы Республики Дагестан на поддержку гражданских инициатив, эксперту конкурса рекомендуется:

ознакомиться с информационно-методическими материалами по вопросам подготовки и подачи заявок на участие в конкурсе, размещенными на официальном сайте конкурса в сети Интернет по адресу <https://грантыглавы05.рф>;

изучить информацию о подавшей заявку организации в сети Интернет (включая социальные сети), обратить внимание на наличие у нее сайта, актуальность, полноту и корректность размещенной на нем информации.

3. Оценка заявок некоммерческих организаций осуществляется по следующим десяти критериям:

актуальность и социальная значимость проекта;

логическая связность и реализуемость социального проекта, соответствие мероприятий социального проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам;

инновационность, уникальность проекта;

соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов;

реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта;

масштаб реализации проекта;  
собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития;  
опыт организации по успешной реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности;  
соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности;  
информационная открытость организации.

4. При оценке реалистичности бюджета проекта и обоснованности планируемых расходов на реализацию проекта эксперт конкурса должен принимать во внимание перечень расходов, осуществление которых не допускается за счёт средств гранта. Полный список таких расходов приведён в положении о конкурсе.

В случае, если на осуществление указанных расходов запрашивается более десяти процентов суммы гранта, по критерию «Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта» эксперту конкурса рекомендуется присваивать ноль баллов.

В случае, если на недопустимые расходы запрашивается менее десяти процентов суммы гранта, эксперту конкурса рекомендуется оценить, возможна ли успешная реализация проекта, в том числе достижение запланированных результатов, без осуществления таких расходов, и в общем комментарии по данной заявке указать на необходимость исключения данных расходов из бюджета проекта.

5. При наличии в бюджете проекта необоснованных и (или) явно завышенных в соотношении с ожидаемыми результатами проекта расходов на реализацию проекта за счет запрашиваемого гранта эксперту конкурса рекомендуется исходить из логики отказа в поддержке проекта и рекомендации представившей его организации доработать проект и подать заявку на участие в следующем конкурсе.

6. В случае если по результатам оценки заявки экспертом конкурса выбран вывод:

«Проект в целом неплохой, но в нем есть недочеты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта» – эксперту конкурса рекомендуется в общем комментарии указать на такие недочеты, дать предложения по их устранению;

«Проект не рекомендуется к поддержке» – эксперту конкурса рекомендуется в общем комментарии дать предложения по доработке заявки для подачи на следующий конкурс или указать на нецелесообразность представления проекта на конкурс (с обоснованием причин), а также на возможные другие источники поддержки проекта.

**II. Рекомендуемый подход к определению оценки (от 0 до 10 баллов)  
по критериям оценки заявок некоммерческих организаций**

<b>Диапазон баллов</b>	<b>Примерное содержание оценки</b>
9-10	<b>Высший уровень, соответствует оценке «отлично»</b> Критерий оценки выражен превосходно, безупречно. Замечания у эксперта конкурса отсутствуют.
6-8	<b>Средний уровень, соответствует оценке «хорошо»</b> В целом критерий выражен очень хорошо, но есть некоторые недостатки, несущественные изъяны, как правило, не оказывающие серьёзного влияния на общее качество проекта.
3-5	<b>Уровень ниже среднего, соответствует оценке «удовлетворительно»</b> Качество изложения информации по критерию сомнительно, ряд важных параметров описан со значительными пробелами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, однако отчасти противоречива. Количество и серьёзность недостатков по критерию не позволяют эксперту конкурса поставить более высокую оценку.
0-2	<b>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно»</b> Информация по критерию отсутствует (в заявке и в общем доступе в Интернет), представлена общими фразами или крайне некачественно, с фактологическими ошибками либо несоответствием требованиям положения о конкурсе. Количество и серьёзность недостатков по критерию свидетельствуют о высоких рисках реализации проекта.

### III. Рекомендации по определению оценок по отдельным критериям

#### 1. Актуальность и социальная значимость проекта

9-10	<p><b>Актуальность и социальная значимость проекта убедительно доказаны:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>– проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и (или) качественными показателями;</li><li>– обоснованы значимость проекта для целевой группы и (или) для выбранной территории реализации проекта, соответствие приоритетным направлениям социально-экономического развития Республики Дагестан;</li><li>– имеется подтверждение актуальности проблемы представителями целевой аудитории, потенциальными благополучателями, партнёрами;</li><li>– мероприятия проекта полностью соответствуют грантовым направлениям (в том числе другим, помимо указанного в качестве направления, по которому подана заявка).</li></ul>
6-8	<p><b>Актуальность и социальная значимость проекта в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания эксперта:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>– проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы;</li><li>– проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты, либо этих фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта, соответствия приоритетным направлениям социально-экономического развития Республики Дагестан;</li><li>– имеются другие замечания эксперта (с комментарием).</li></ul>
3-5	<p><b>Актуальность и социальная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>– проблема не имеет острой значимости для целевой группы или территории реализации проекта, не относится к приоритетным направлениям социально-экономического развития Республики Дагестан;</li><li>– в проекте недостаточно аргументированно и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект либо не подтверждено взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке;</li><li>– имеются другие замечания эксперта (с комментарием).</li></ul>
0-2	<p><b>Актуальность и социальная значимость проекта не доказаны:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>– проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных обществом либо слабо обоснована авторами;</li><li>– проект не направлен на решение социально-экономических задач Республики Дагестан;</li><li>– большая часть мероприятий проекта не связана с выбранным грантовым направлением;</li><li>– имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием).</li></ul>

## 2. Логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам

9-10	<p><b>Проект полностью соответствует данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта;</li> <li>– календарный план хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий;</li> <li>– запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач, достижение целей и предполагаемых результатов проекта;</li> <li>– указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи проекта.</li> </ul>
6-8	<p><b>По данному критерию проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания эксперта:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– все разделы заявки логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность проекта;</li> <li>– запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки.</li> </ul>
3-5	<p><b>Проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий;</li> <li>– имеются устранимые нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами;</li> <li>– имеются другие замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>
0-2	<p><b>Проект не соответствует данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами;</li> <li>– существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают реализацию такого проекта нецелесообразной;</li> <li>– сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации проекта;</li> <li>– имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>

### 3. Инновационность, уникальность проекта

9-10	<p><b>Проект является инновационным, уникальным:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>– проект преимущественно направлен на внедрение новых или значительно улучшенных практик, методов в деятельность организации и (или) её партнеров, а также иных организаций, реализующих деятельность в направлении решения заявленной проблемы и оказания поддержки указанным целевым группам (что позволит существенно качественно улучшить такую деятельность).</li></ul>
6-8	<p><b>Проект имеет признаки инновационности, уникальности, но эти признаки несущественно влияют на его ожидаемые результаты:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>– проект предусматривает внедрение новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, но в заявке четко не описано, как это приведет к изменению содержания и результативности деятельности, которую осуществляет организация и (или) её партнеры (например, отсутствует описание конкретных результатов внедрения инноваций);</li><li>– организация использует технологии сетевого взаимодействия с организациями, реализующими деятельность по решению заявленной проблемы и оказанию поддержки указанным целевым группам, применяющих новаторские решения;</li><li>– у организации есть ресурсы и опыт, чтобы успешно внедрить описанные инновации;</li><li>– имеются другие замечания эксперта (с комментарием).</li></ul>
3-5	<p><b>Проект практически не имеет признаков инновационности, уникальности:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>– в заявке упоминается использование новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, вместе с тем состав мероприятий проекта в явном виде не позволяет сделать вывод о том, что проект является уникальным по сравнению с деятельностью других организаций по соответствующей тематике;</li><li>– практики и методики, указанные в заявке, не являются инновационными;</li><li>– имеются другие замечания эксперта (с комментарием).</li></ul>
0-2	<p><b>Проект не является инновационным, уникальным:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>– проект, по сути, является продолжением уже осуществляемой (ранее осуществлявшейся) деятельности организации;</li><li>– практики и методики, указанные в заявке, не рекомендуются к применению (на наличие данного обстоятельства необходимо указать в комментарии к оценке с соответствующим обоснованием).</li></ul>

#### 4. Соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов

9-10	<p><b>Данный критерий отлично выражен в заявке:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>– в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, они адекватны, конкретны и измеримы; их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию проекта соразмерно и обосновано.</li></ul>
6-8	<p><b>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>– в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию обоснованно, вместе с тем содержание запланированной деятельности по достижению указанных результатов (состав мероприятий) не является полностью оптимальным;</li><li>– по описанию запланированных результатов у эксперта имеются несущественные замечания в части их адекватности, измеримости и достижимости (замечания необходимо указать в комментариях).</li></ul>
3-5	<p><b>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>– в заявке изложены ожидаемые результаты проекта, но они не полностью соответствуют критериям адекватности, измеримости, достижимости;</li><li>– запланированные результаты могут быть достигнуты при меньших затратах;</li><li>– имеются другие замечания эксперта (с комментарием).</li></ul>
0-2	<p><b>Данный критерий плохо выражен в заявке:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>– ожидаемые результаты проекта изложены неконкретно;</li><li>– предполагаемые затраты на достижение результатов проекта явно завышены;</li><li>– описанная в заявке деятельность является, по сути, предпринимательской;</li><li>– имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием).</li></ul>

#### 5. Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта

9-10	<p><b>Проект полностью соответствует данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>– в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта;</li><li>– все планируемые расходы реалистичны и обоснованы;</li><li>– даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет гранта, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов;</li><li>– в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у организации ресурсов.</li></ul>
------	--

6-8	<p><b>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются незначительные замечания эксперта:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– все планируемые расходы реалистичны, следуют из задач, мероприятий и обоснованы, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию);</li> <li>– имеются другие замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>
3-5	<p><b>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов;</li> <li>– в бюджете проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы;</li> <li>– некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам);</li> <li>– обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта;</li> <li>– имеются другие замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>
0-2	<p><b>Проект не соответствует данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены, либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурса;</li> <li>– в бюджете проекта предусмотрено осуществление за счет гранта расходов, которые не допускаются в соответствии с требованиями положения о конкурсе (пункт 4 настоящих методических рекомендаций);</li> <li>– бюджет проекта нереалистичен, не соответствует тексту заявки;</li> <li>– бюджет проекта не соответствует целевому характеру гранта, часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта;</li> <li>– имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в его бюджете;</li> <li>– комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные;</li> <li>– имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>

## 6. Масштаб реализации проекта

9-10	<p><b>Проект по данному критерию проработан отлично:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– заявленный территориальный охват проекта оправдан, использует реальные возможности организации и адекватен тем проблемам, на решение которых направлен проект;</li> <li>– в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации, самостоятельно или с активным вовлечением партнеров, в том числе продемонстрировано сетевое и партнерское взаимодействие с другими организациями, действительно позволяющие обеспечить указанный охват аудитории и масштаб социального воздействия.</li> </ul>
------	---



6-8	<p><b>Проект по данному критерию проработан хорошо:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации за счет вовлечения партнеров, но наличие устойчивых связей со всеми такими партнерами в заявке не подтверждено и (или) в календарном плане не совсем ясно изложены способы вовлечения данных организаций в реализацию проекта;</li> <li>– имеется частичное (несущественное) расхождение между заявленной территорией реализации проекта и календарным планом, обеспечение такого территориального охвата может вызвать затруднения в сроки, установленные календарным планом;</li> <li>– имеются другие замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>
3-5	<p><b>Проект по данному критерию проработан удовлетворительно:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– возможность реализации проекта на заявленной территории не обеспечена в полном объеме бюджетом проекта, при этом информация об иных источниках в заявке отсутствует;</li> <li>– в качестве территории реализации проекта заявлена потенциальная аудитория интернет-ресурса, который планируется создать или развивать в рамках реализации проекта;</li> <li>– имеются другие замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>
0-2	<p><b>Проект по данному критерию проработан плохо:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– заявленная территория реализации проекта не подтверждается содержанием заявки;</li> <li>– не доказано взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке;</li> <li>– имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>

**7. Собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития**

9-10	<p><b>Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме более 50 % бюджета:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения;</li> <li>– <b>уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов превышает 50 % бюджета проекта</b> (не суммы гранта, а именно всего бюджета проекта), при этом такой уровень корректно рассчитан (например, стоимость пользования имеющимся в собственности помещением и оборудованием рассчитана в части, необходимой для реализации проекта, и за срок реализации проекта);</li> <li>– доказано долгосрочное и соответствующее масштабу и задачам проекта влияние его успешной реализации на проблемы, на решение которых он направлен;</li> <li>– организацией представлено четкое видение дальнейшего развития деятельности по проекту и использования его результатов после завершения грантовой поддержки.</li> </ul>
------	---

6-8	<p><b>Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 25 до 50 % бюджета проекта:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения;</li> <li>– <b>уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 25 до 50 % бюджета проекта</b>, при этом он в целом корректно рассчитан;</li> <li>– в заявке в целом описаны механизмы дальнейшего развития проекта, источники ресурсного обеспечения после завершения грантовой поддержки, но отсутствуют достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по проекту.</li> </ul>
3-5	<p><b>Дополнительные ресурсы на реализацию проекта не подтверждены и (или) несоразмерны с запрашиваемой суммой гранта:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 10 до 25% бюджета проекта</b> либо заявлен в большем объеме, но по некоторым позициям некорректно рассчитан и (или) подтвержден неубедительно (например, у организации нет опыта привлечения соизмеримых сумм финансирования, а подтверждающие документы (письма, соглашения и от источников ресурсов в составе заявки отсутствуют);</li> <li>– продолжение реализации проекта после окончания финансирования описано общими фразами;</li> <li>– имеются другие замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>
0-2	<p><b>Реализация проекта предполагается практически только за счет гранта:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет менее 10% бюджета проекта</b> либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден;</li> <li>– отсутствует описание работы по выбранному направлению после завершения грантовой поддержки;</li> <li>– имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>

## **8. Опыт организации по успешной реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности**

9-10	<p><b>У организации отличный опыт проектной работы по выбранному грантовому направлению:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– организация имеет опыт устойчивой активной деятельности по выбранному грантовому направлению на протяжении более 5 лет;</li> <li>– в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; имеются сведения о результативности данных мероприятий; опыт деятельности и её успешность подтверждаются наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и сети Интернет;</li> </ul>
------	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– организация получала целевые поступления на реализацию своих программ, проектов, информация о претензиях по поводу их использования отсутствует;</li> <li>– у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий);</li> <li>– организация придерживается высоких этических стандартов;</li> <li>– у организации есть материально-техническая база для реализации проектов по выбранному грантовому направлению, имеются (если применимо) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности.</li> </ul>
6-8	<p><b>У организации хороший опыт проектной работы по выбранному грантовому направлению:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт системной и устойчивой проектной деятельности по выбранному грантовому направлению (по масштабу и количеству мероприятий);</li> <li>– в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; успешность опыта организации подтверждается наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернет;</li> <li>– организация имеет опыт активной деятельности на протяжении более 3 лет либо имеет опыт работы менее 3 лет, но создана гражданами, имеющими значительный опыт аналогичной деятельности.</li> </ul>
3-5	<p><b>У организации удовлетворительный опыт проектной работы по выбранному грантовому направлению:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– в заявке приведено описание собственного опыта организации по реализации программ, проектов по выбранному грантовому направлению, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы в течение 3 лет или с момента создания организации (если она существует меньше 3 лет) и наличии положительных результатов;</li> <li>– организация имеет опыт реализации менее масштабных проектов по выбранному грантовому направлению и не имеет опыта работы с соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств;</li> <li>– организация имеет опыт управления соизмеримыми с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств, однако информация о реализованных проектах не освещена на сайте организации, заявленные достигнутые результаты не представлены;</li> <li>– имеются другие замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>
0-2	<p><b>У организации практически отсутствует опыт работы по выбранному грантовому направлению:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– организация не имеет опыта активной деятельности либо подтвержденной деятельности за последний год;</li> <li>– опыт проектной работы организации в заявке практически не описан;</li> <li>– имеются противоречия между описанным в заявке опытом организации и информацией из открытых источников (например, заявленные как реализованные мероприятия не отражены в общедоступных отчетах организации);</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– организация не имеет лицензии, иных разрешительных документов, обязательных для осуществления запланированной деятельности (сведения о них в заявке отсутствуют);</li> <li>– основной профиль деятельности организации не соответствует выбранному грантовому направлению;</li> <li>– имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>
--	---

## **9. Соответствие опыта и компетенций проектной команды планируемой деятельности**

9-10	<p><b>Данный критерий отлично выражен в заявке:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными и имеющими положительную репутацию специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям;</li> <li>– в заявке доказана возможность каждого члена указанной в заявке команды качественно работать над проектом на условиях, в порядке и в сроки, установленные календарным планом и бюджетом проекта без существенных замен в ходе проекта.</li> </ul>
6-8	<p><b>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными и имеющими положительную репутацию специалистами, но по некоторым необходимым профилям информация отсутствует;</li> <li>– имеются другие замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>
3-5	<p><b>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– в заявке содержится описание команды проекта, но конкретные исполнители основных мероприятий не названы либо не приводятся сведения об их знаниях и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации проекта;</li> <li>– указанные в заявке члены команды проекта не в полной мере соответствуют уровню опыта и компетенций, необходимых для реализации проекта;</li> <li>– имеются другие замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>
0-2	<p><b>Данный критерий плохо выражен в заявке:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– описание команды проекта, ее квалификации, опыта работы в заявке практически отсутствует;</li> <li>– имеются высокие риски реализации проекта в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды проекта;</li> <li>– имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>

## **10. Информационная открытость организации**

9-10	<p><b>Данный критерий отлично выражен в заявке:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– информацию о деятельности легко найти в сети Интернет с помощью поисковых запросов;</li> <li>– деятельность организации систематически освещается в средствах массовой информации;</li> </ul>
------	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– организация имеет действующий, постоянно обновляемый сайт, на котором представлены подробные годовые отчеты о её деятельности, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях, составе органов управления;</li> <li>– организация имеет страницы (группы) в социальных сетях, на которых регулярно обновляется информация;</li> <li>– организация регулярно публикует годовую отчетность о своей деятельности.</li> </ul>
6-8	<p><b>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– организация имеет действующий сайт, страницы (группы) в социальных сетях с актуальной информацией, однако без подробных сведений о работе организации, привлекаемых ею ресурсах, составе органов управления, реализованных программах, проектах;</li> <li>– информацию о деятельности легко найти в сети Интернет с помощью поисковых запросов;</li> <li>– деятельность организации периодически освещается в средствах массовой информации;</li> <li>– имеются другие замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>
3-5	<p><b>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– деятельность организации мало освещается в средствах массовой информации и в сети Интернет;</li> <li>– у организации есть сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию;</li> <li>– отчеты о деятельности организации отсутствуют в открытом доступе;</li> <li>– имеются другие замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>
0-2	<p><b>Данный критерий плохо выражен в заявке:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– информация о деятельности организации практически отсутствует в Интернет;</li> <li>– имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>